

GKI.271.07.04.2017

Sanok, 2017-07-28

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: **„Dowożenie uczniów do szkół z terenu Gminy Sanok w roku szkolnym 2017/2018 wraz z zapewnieniem opieki w czasie przewozu”**, nr sprawy GKI.271.09.2017.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Część 1: Zadanie 1

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**
Przewóz Osób „START” M. Morawski, S. Pałys, A. Baran, K. Pałys, M. Fal Spółka Jawna Niebieszczany, Kółko Rolnicze, 38-500 Sanok
- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %	
1	Przewóz Osób „START” M. Morawski, S. Pałys, A. Baran, K. Pałys, M. Fal Spółka Jawna Niebieszczany, Kółko Rolnicze, 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 2: Zadanie 2

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Transgaz TRAVEL Sp. z o. o., ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %)	
3	Transgaz TRAVEL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 3: Zadanie 3

1.7 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Przedsiębiorstwo Transportowe „ZGODA” s.c., Srogów Górny 136, 38-507 Jurowce

1.8 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %)	
2	Przedsiębiorstwo Transportowe „ZGODA” s.c. Srogów Górny 136 38-507 Jurowce	60,00	40,00	100,00

1.9 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 4: Zadanie 4

1.10 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Przewóz Osób „START” M. Morawski, S. Pałys, A. Baran, K. Pałys, M. Fal Spółka Jawna
Niebieszczany, Kółko Rolnicze, 38-500 Sanok

1.11 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %)	
1	Przewóz Osób „START” M. Morawski, S. Pałys, A. Baran, K. Pałys, M. Fal Spółka Jawna Niebieszczany, Kółko Rolnicze, 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.12 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 5: Zadanie 5

1.13 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Transgaz TRAVEL Sp. z o. o., ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok

1.14 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %)	
3	Transgaz TRAVEL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.15 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 6: Zadanie 6

1.16 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Transgaz TRAVEL Sp. z o. o., ul. Witkiewicza 4, 38-500 Sanok

1.17 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji (podstawienia autobusu zastępczego w przypadku awarii – 40 %)	
3	Transgaz TRAVEL Sp. z o. o. ul. Witkiewicza 4 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

1.18 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Część 1, 2, 3, 4, 5 i 6

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** **nie dotyczy**, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszych ofert).


Z up. WÓJTA
mgr inż. Jacek Gadowski
ZASTĘPCA WÓJTA

